Recenzja wydawnicza artykułu zgłoszonego do rocznika

„Z Badań nad Książką i Księgozbiorami Historycznymi”

Poniższa recenzja jest dokumentem wewnętrznym i nie będzie udostępniona

autorowi bez uprzedniej zgody recenzenta.

**Recenzent**

........................................................................................................................

*tytuł naukowy, imię i nazwisko, instytucja (proszę wpisać powyżej)*

--------------------------------------------------------------------------------------------------(miejsce przecięcia)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tytuł:** | |  | | |
|  | | | | |
| **OPINIA OGÓLNA** (proszę zaznaczyć jedną z poniższych opinii) | | | | |
| 1. | Artykuł może być opublikowany w obecnej formie. | | |  |
| 2. | Artykuł może być opublikowany po niewielkich zmianach. | | |  |
| 3. | Artykuł może być opublikowany po znacznych zmianach. | | |  |
| 4. | Artykuł nie nadaje się do publikacji. | | |  |
| **OCENA** | | | | |
| *Odpowiadając na poniższe pytania, proszę wstawić x w tabeli w rubryce :* **TAK** *lub* **Nie** | | | | |
| **Treść** | | | **TAK** | **NIE** |
| 1. | Czy artykuł prezentuje aktualny stan wiedzy? | |  |  |
| 2. | Czy temat i/lub jego ujęcie mają charakter nowatorski? | |  |  |
| 3. | Czy metoda, interpretacje i wnioski są poprawne? | |  |  |
| 4. | Czy artykuł był wcześniej (wg wiedzy Recenzenta) w całości lub w części publikowany gdzie indziej? | |  |  |
| 5. | Czy temat jest zgodny z profilem „Z badań nad książką i księgozbiorami historycznymi”?  Jeśli nie, jakie inne czasopismo można wskazać autorowi? | |  |  |
|  |  | |  |  |
| **Forma** | | |  |  |
| 1. | Czy tytuł jest sformułowany jasno i odpowiada treści? | |  |  |
| 2. | Czy tekst ma logiczną strukturę? | |  |  |
| 3. | Czy tekst jest poprawny pod względem językowym i stylistycznym? | |  |  |
| 4. | Czy tekst mógłby być bez szkody skrócony?  Jeśli tak, w jakich partiach? | |  |  |
| 5. | Czy materiał ilustracyjny (rysunki, schematy, tabele) jest trafnie dobrany i wykorzystany? | |  |  |
| 6. | Czy bibliografia załącznikowa jest dobrze dobrana, opracowana i wykorzystana? | |  |  |
| 7. | Czy streszczenie jest opracowane poprawnie? | |  |  |
| **UWAGI OGÓLNE:** | | | | |
| (Ewentualne szczegółowe uwagi dla autora proszę zamieścić na osobnej kartce) | | | | |

*---------------------------------------------------------------------------------------------------*(miejsce przecięcia)

.............................................................................................................

Data i podpis (odręczny) recenzenta